

**ПОСТАНПОСОВЛЕН ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Администрации городского округа муниципальное образование**

 **городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | «30» мая 2024 г. | № | П-146/24 |

г. Красный Луч

**Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной**

**экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и**

**проектов муниципальных нормативных правовых актов в**

**Администрации городского округа муниципальное образование**

**городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики**

 В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», руководствуясь Уставом муниципального образования городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики, Положением об Администрации городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики, утвержденным решением Совета городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики от 08.11.2023 № 2 (с изменениями), Администрация городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

 1. Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики (прилагается).

2. Разместить настоящее постановление на официальном сайте Администрации городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (https://krasnyluch.su/).

3.  Контроль за исполнением настоящего Постановления оставляю за собой.

Глава городского округа

муниципальное образование

городской округ город Красный Луч

Луганской Народной Республики С.В. Соловьев

 Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНО

постановлением Администрации

городского округа муниципальное образование городской округ

город Красный Луч Луганской Народной Республики

 от «30» мая 2024 г. № П-146/24

**ПОРЯДОК**

**проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных**

**нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации городского округа муниципальное**

**образование городской округ город Красный Луч**

**Луганской Народной Республики**

 **I. Общие положения**

* 1. Настоящий порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики (далее – Порядок) разработан в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ
	«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов ипроектов нормативных правовых актов» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – постановление Правительства РФ № 96).
	2. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – правовые акты) и проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – проекты правовых актов) в Администрации городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики (далее – Администрация).

1.3. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

1.4. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов проводится юридическим отделом Администрации (далее – юридический отдел) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ и настоящим Порядком согласно методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – методика), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 96.

1.5. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

а) антикоррупционная экспертиза - специальное исследование нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

б) коррупциогенный фактор - положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

1.6. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицам) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

1.7. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

**II. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы**

**проектов нормативных правовых актов**

2.1. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов проводится обязательно в отношении каждого проекта нормативного правового акта.

2.2. Не проводится антикоррупционная экспертиза отмененных или признанных утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, в отношении которых проводилась антикоррупционная экспертиза, если в дальнейшем в эти акты не вносились изменения.

2.3. Проекты правовых актов направляются отраслевым (функциональным) органом Администрации (далее - разработчик проекта) для проведения антикоррупционной экспертизы в юридический отдел.

2.4. Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов при проведении их правовой экспертизы проводится по поручению начальника юридического отдела специалистами юридического отдела, не принимавшими участия в его разработке.

При проведении антикоррупционной экспертизы проекта правового акта разработчик проекта может привлекаться в рабочем порядке для дачи пояснений по проекту правового акта.

2.5. При направлении проекта нормативного правового акта в юридический отдел к нему прилагается:

1) пояснительная записка, в которой указываются:

а) основания издания нормативного правового акта (сведения об актах законодательства Российской Федерации, Луганской Народной Республики, муниципальных правовых актах (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов);

б) сведения обо всех действующих актах, изданных органами местного самоуправления муниципального образования городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики по данному вопросу, с указанием регистрационных номеров и даты регистрации;

в) перечень актов законодательства Российской Федерации и Луганской Народной Республики, использованных при разработке проекта нормативного правового акта (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов).

2) электронная копия проекта правового акта в формате Word (формируется одним файлом без листов согласования и состоит из текста проекта и пояснительной записки к нему).

Ответственность за соответствие электронной версии проекта нормативного правового акта бумажному носителю несет разработчик проекта и руководитель отраслевого (функционального) органа Администрации, внесшего (подготовившего) проект правового акта.

2.6. Юридический отдел в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня поступления проекта нормативного правового акта, возвращает его разработчику, в случае, если

а) пояснительная записка, прилагаемая к проекту, не отвечает требованиям подпункта 1 пункта 2.5 настоящего Порядка;

б) не приложена электронная копия проекта правового акта.

2.7. Срок проведения юридическим отделом антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов составляет 15 дней, следующих за днем их поступления в юридический отдел.

2.8. По результатам антикоррупционной экспертизы готовится заключение по форме приложения к настоящему Порядку (далее - заключение), в котором отражаются выявленные при ее проведении коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц проекта нормативного правового акта, в которых они выявлены, и рекомендации по изменению формулировок правовых норм для устранения их коррупциогенности либо информация об отсутствии в проекте правового акта коррупциогенных факторов.

Заключение подписывается начальником юридического отдела и специалистом юридического отдела, проводившим антикоррупционную экспертизу.

Заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы юридическим отделом, носят обязательный характер и подлежат обязательному рассмотрению разработчиком проекта правового акта.

2.9. Заключение считается положительным, если в проекте нормативного правового акта коррупциогенные факторы не обнаружены.

2.10. Заключение считается отрицательным, если в нем содержатся указания на наличие в тексте проекта нормативного правового акта коррупциогенных факторов. В этом случае проект нормативного правового акта направляется на доработку.

Доработанный проект нормативного правового акта подлежит повторной антикоррупционной экспертизе в соответствии с требованиями настоящего Порядка.

2.11. В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия при сохранении в проекте нормативного правового акта выявленных коррупциогенных факторов.

2.12. В заключении могут быть также отражены положения, не относящиеся в соответствии со статьей 5 Закона № 1798-КЗ к коррупциогенным факторам, но способствующие созданию условий для проявления коррупции.

2.13. Заключение подлежит обязательному рассмотрению в трехдневный срок со дня его получения разработчиком проекта правового акта.

2.14. Заключения регистрируются юридическим отделом Администрации в журнале регистрации заключений о проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта/проекта нормативного правового акта.

Указанный журнал прошивается и скрепляется подписью руководителя юридического отдела Администрации.

Один экземпляр заключения передается руководителю органа Администрации, подготовившего проект данного нормативного правового акта под его личную подпись для рассмотрения, второй экземпляр храниться в юридическом отдела.

2.15. В случае несогласия разработчика проекта с отрицательным заключением к проекту прилагается пояснительная записка с изложением разногласий.

2.16. В случае возникновения разногласий, возникающих при оценке указанных в Заключении коррупциогенных факторов, такие разногласия разрешаются комиссией по урегулированию разногласий, в состав которой входят: первый заместитель Главы Администрации - председатель комиссии, заместитель Главы Администрации курирующий отраслевой (функциональный) отдел, внесший проект правового акта на экспертизу, начальник отраслевого (функционального) отдела, внесшего проект правового акта на экспертизу, а также начальник юридического отдела Администрации. Для дачи пояснений могут привлекаться разработчики проекта правового акта.

По результатам рассмотрения разногласий принимается одно из следующих решений:

а) согласиться с заключением и направить проект правового акта на доработку для внесения изменений и дополнений;

б) не согласиться с заключением и рекомендовать Главе городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч Луганской Народной Республики подписать такой акт.

2.17. Результаты принятого комиссией решения указываются в протоколе, который должен быть изготовлен в день его принятия по результатам рассмотрения Заключения и пояснительной записки с изложением разногласий и незамедлительно направлен в правовое управление и разработчику проекта, а в случае необходимости и иным членам комиссии.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

к Порядку проведения антикоррупционной

экспертизы муниципальных нормативных

правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации городского округа муниципальное образование городской округ город Красный Луч

Луганской Народной Республики

от «30» мая 2024 г. № П-146/24

ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта

(проекта нормативного правового акта)

от «\_\_\_\_ »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.                                                                   № \_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О., должность лица, проводившего антикоррупционную экспертизу, в соответствии с частью 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и пунктом 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, провел антикоррупционную экспертизу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*реквизиты муниципального нормативного правового акта или проекта муниципального нормативного правового акта*) в целях выявления в нем коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

**Краткое содержание нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта**:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заключение:**

Вариант 1:

В представленном\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(*реквизиты муниципального нормативного правового акта или проекта муниципального нормативного правового акта)* коррупциогенные факторы не выявлены.

Вариант 2:

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(реквизиты муниципального нормативного правового акта или проект муниципального нормативного правового акта) выявлены следующие коррупциогенные факторы:

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать способ устранения коррупциогенных факторов: исключение из текста документа, изложение его в другой редакции, внесение иных изменений в текст рассматриваемого документа либо иной документ или иной способ).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование должностного лица)           (подпись должностного лица) (Ф.И.О.)*